

здравоохранения В.И. Скворцова, около 8 тысяч молодых специалистов врачей пришли работать на село в 2012 году, к концу 2013 году ожидается приход примерно 3,5 тысяч специалистов дополнительно в сельскую местность [1]. Думается, что молодое поколение врачей сможет разрушить патерналистские ориентации и сформирует новый тип сельского пациента, ответственного за собственное здоровье. К сожалению, в Кривское врачебное учреждение, несмотря на благоприятные для сельского здравоохранения цифры, не пришел ни один молодой специалист.

#### Библиографический список

1. Сайт ФГБУ Центральный НИИ Организации и Информатизации Здравоохранения Министерства Здравоохранения РФ. Электронный ресурс. Режим доступа: [http://mednet.ru/images/stories/files/statistika/Deyatelnost\\_i\\_resursy\\_uchrejdenniy\\_zdravoohraneniya/2009/Selskoe\\_zdravoohranenie.pdf](http://mednet.ru/images/stories/files/statistika/Deyatelnost_i_resursy_uchrejdenniy_zdravoohraneniya/2009/Selskoe_zdravoohranenie.pdf) [Дата обращения: 20.12.2013]
2. Доклад министра В.И. Скворцовой о результатах деятельности Министерства здравоохранения РФ в рамках Правительственного часа в Государственной Думе. Экспертная сеть по вопросам государственного управления. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.gosbook.ru/node/79785> [Дата обращения: 21.01.2013]
3. Введение в биоэтику / Под ред. Юдина Б.Г., Тищенко П.Д. – М.: Прогресс-Традиция, 1998.

УДК 331.1

Багирова Анна Петровна,

доктор экономических наук, кандидат социологических наук, профессор, [a.p.bagirova@urfu.ru](mailto:a.p.bagirova@urfu.ru)

УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

### **РОДИТЕЛЬСКИЙ ТРУД: ПЕРСПЕКТИВЫ АНАЛИЗА В СОЦИОЭКОНОМИКЕ<sup>5</sup>**

Аннотация: в работе обосновывается целесообразность исследований родительского труда в социэкономике. Раскрываются основные проблемы этого вида труда, решение которых возможно с социэкономических позиций. Показано, что накопленный опыт изучения родительского труда в рамках социологии и экономики успешно вписывается в социэкономический подход, открывая при этом новые перспективы продолжения исследований.

Ключевые слова: родительский труд, социэкономика, междисциплинарные исследования.

Bagirova Anna Petrovna

### **PARENTAL LABOR: RESEARCH PROSPECTS IN SOCIOECONOMICS**

Abstract: the paper describes expediency of researches of parental labor in socioeconomics. The article characterizes the main problems of this labor and shows how their solving is possible from socioeconomic views. It is shown that the saved up experience of studying within sociology and economy successfully fits into socioeconomic approach, opening thus new prospects of future researches.

Keywords: parental labor, socioeconomics, interdisciplinary researches.

<sup>5</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований («Мотивация родительского труда, стратегия и тактика регулирования репродуктивных установок населения в Уральском регионе»), проект № 12-03-00073а.

Несмотря на то, что междисциплинарный подход уже длительное время результативно используется в науке, сегодня его применение приобретает особую значимость. Это связано с несколькими причинами. Во-первых, изучение различных сторон, особенностей одного и того же объекта разными науками позволяет получить о нем более полное знание. Междисциплинарный подход необходим здесь для того, чтобы эти знания интегрировать и сделать их основой принятия обоснованных управленческих решений. Актуальность этого особенно велика в условиях многофакторности социально-экономических процессов. Во-вторых, о междисциплинарных исследованиях можно говорить в связи с развитием процесса миграции методов из науки в науку. В частности, яркой иллюстрацией этого может служить использование качественных методов и опросных методик в экономике, многомерных методов исследований в социологии.

Объектом междисциплинарного анализа является, в частности, феномен родительского труда. Это связано с тем, что исследование труда предполагает изучение его экономических, социальных, психологических, правовых, медицинских аспектов. При этом анализ тех или иных сторон трудового процесса может осуществляться методами не только «родной» науки. То же самое справедливо и для феномена родительства; соответствующими науками успешно изучаются его демографические, экономические, психологические, правовые, медицинские аспекты.

Родительский труд как относительно новая категория науки и практики уже имеет определенный опыт своего изучения в рамках экономики и социологии. В частности, экономическими исследованиями можно считать разработку методики учета затрат родительского труда, механизма его включения в экономику России; обоснование необходимости введения оплаты этого вида труда, оценку экономической эффективности реализуемых некоторыми российскими предприятиями программ стимулирования родительского труда. К социологическим исследованиям можно отнести анализ репродуктивной активности населения в сфере родительского труда, анализ специфики родительского труда в малых городах, анализ мотивации различных категорий населения на реализацию активного родительского труда.

На наш взгляд, подобный «водораздел» между социологическими и экономическими исследованиями родительского труда во многом является искусственным. Родительский труд – процесс, связанный одновременно с двумя видами воспроизводства – экономическим и социальным; задача его исследования заключается в учете и анализе экономических и социальных издержек и результатов этого процесса. Такое понимание родительского труда (возможное, заметим, только на основе опыта предшествующих теоретико-эмпирических исследований) адекватно его изучению в рамках социэкономии – междисциплинарного научного направления, делающего своим предметом двусторонние связи между экономическими и социальными аспектами анализируемых процессов.

Для продолжения междисциплинарных исследований родительского труда в русле социэкономики можно выделить следующие уровни анализа:

1) государственный уровень. Здесь актуальны постановка и решение таких вопросов, как экономическая и социальная эффективность инструментов стимулирования рождаемости, оценка социальных и экономических последствий реализуемых сегодня в этой сфере мер, анализ факторов активизации родительского труда и разработка эффективных инструментов для роста ее уровня;

2) уровень отдельных предприятий. Наиболее важными проблемами, решение которых возможно с социэкономических позиций, на этом уровне выступают задача перспективной оценки социальной и экономической эффективности реализации предприятием программ, направленных на развитие человеческого капитала сотрудников; оценка экономических последствий социальных программ, связанных со стимулированием родительского труда персонала (что особенно актуально для моногородов);

3) уровень индивидов и домохозяйств. Постановка исследовательских проблем на данном уровне в русле социэкономики может быть следующей: изучение факторов семейного выбора в пользу рождения детей, оценка социально-экономического риска родительства, мотивация инвестиций в детей, оценка влияния родительских трансфертов на качество человеческого капитала детей, прогнозные оценки эффективности инвестиций в детей.

Полученные нами результаты исследований родительского труда свидетельствуют о перспективности продолжения изучения этого феномена как объекта социэкономики.

Говоря о государственном уровне анализа, в пример могут быть приведены выводы, сделанные нами на основе изучения возможностей и ограничений существующей в России системы стимулирования рождаемости. Они таковы. Несмотря на то, что реализуемые государством экономические меры являются одним из факторов, положительно влияющих на итоговое число рожденных детей в реальных поколениях женщин, ограничениями системы экономического стимулирования рождаемости сегодня являются: дискуссионность вопроса о зависимости уровня рождаемости от ее экономического стимулирования; привязка социальных выплат преимущественно только к самому факту рождения ребенка без учета дальнейших особенностей его социализации; неадекватность размеров государственной поддержки рождаемости затратам, связанным с качественной реализацией родительских функций. Продолжение исследований с позиций социэкономики на этом уровне видится в разработке методики социально-экономической эффективности существующей системы стимулирования рождаемости и оценке социальных и экономических рисков ее дальнейшей реализации.

В рамках исследования возможностей отдельных предприятий в решении демографических проблем нами был проведен анализ эффективности программ, направленных на стимулирование родительского труда работников

предприятия. Такие программы, в частности, с 2005 г. реализуются в ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат». Разработанная методика оценки эффективности мер по стимулированию рождаемости и родительского труда работников предприятий [1, 50-70] включала следующие этапы: (1) оценка социальной эффективности программ, сделанная на основе анализа динамики показателей рождаемости и течения беременности у работниц предприятия, изучения уровня их удовлетворенности реализуемыми программами; (2) оценка экономической эффективности программ, сделанная на основе анализа динамики показателей дней нетрудоспособности работников в связи с болезнями их детей; (3) интегральная социально-экономическая оценка эффективности реализуемых на предприятии программ.

Результаты применения разработанной методики показали, что предприятие получает не только социальный, но и экономический эффект от реализации мер поддержки родительства. Анализ социальной эффективности показал, что решение о рождении ребенка работниками предприятия в высокой степени детерминировано теми мерами поддержки родительского труда, которые реализуются на предприятии. Оценка их значимости не ниже, чем оценка государственных мер. Социальная эффективность проявляется также в положительной динамике показателей рождаемости, снижении уровня перинатальной смертности, числа осложненных и преждевременных родов. Результаты анализа обнаружили и высокую экономическую эффективность реализуемых мер – она подтверждена снижением показателей нетрудоспособности работников по причине заболеваемости детей. В целом же анализ, проведенный с социоэкономических позиций, показал, что социальная активность бизнеса в демографической сфере выгодна и экономически.

По нашему глубокому убеждению, социоэкономический подход в исследовании родительского труда призван обогатить как фамилистическую социологию, так и экономику домохозяйств. Это связано с тем, что «социоэкономика интегрирует широту и глубину социологического подхода к изучению взаимосвязи между экономикой и социумом с более точными оценками и предсказательными возможностями экономического подхода – его стремлением соизмерять производимые затраты с достигаемыми результатами, оптимизировать соотношение выгод и издержек на основе сравнения альтернативных способов использования ограниченных ресурсов» [2, 73]. На фоне высочайшей практической значимости изучения родительского труда, накопленного теоретико-эмпирического опыта его анализа, присутствия в исследовательском поле этой категории предметных областей различных наук, заведомой «провальности» имперских амбиций какой-то одной из наук необходимо определить тот методологический междисциплинарный подход, который ляжет в основу продолжения исследований, придав им новый виток развития. Наиболее логично такой подход искать в социоэкономике.

Библиографический список

1 Витик С.В. Стимулирование репродуктивного труда на российских предприятиях: механизм и оценка эффективности: дис...к-та экон. наук: 08.00.05. – Екатеринбург, 2012. – 160 с.

2 Шабанова М.А. Социэкономика как актуальное междисциплинарное направление: вклад социологии // СОЦИС. – 2013. – № 11. – С. 64-75.

УДК 37.014.67

Баландина Татьяна Юрьевна,  
кандидат социологических наук, доцент,  
УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург;

Еробкин Илья Евгеньевич,  
кандидат исторических наук, доцент  
УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург;

Петухова Ирина Валерьевна, доцент  
УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

### **ФОРМЫ И МЕТОДЫ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ**

Аннотация: данная статья посвящена студенческому самоуправлению и его роли в жизни современного общества. Авторы исследовали вопросы, связанные с восприятием обществом студенческого самоуправления и трансформацию его форм и методов. Статья обращает внимание на значение организаций студенчества в процессе модернизации России.

Ключевые слова: студенческое самоуправление, формы, методы.

Balandina Tatyana Yurievna,  
Erobkin Ilya Evgenievich,  
Petuhova Irina Valerievna

### **FORMS AND METHODS OF STUDENT GOVERNMENT: PAST AND PRESENT**

Abstract: this article focuses on the student's government and its role in modern society. Authors found the questions, which are related to the spirit of society of the student's government and transformation of the form and methods. The article tells about meaning organizations of student's in the process of modernizing Russia.

Keywords: student's government, form, methods.

Общеизвестный факт, что роль и функции высшего технического образования сегодня резко расширяются – за счет возрастания роли экономической, гуманитарной, экологической, управленческой и информационной подготовки. Действительно в условиях современного общества не может быть иначе, ведь инновационный потенциал, который заключается в высшем профессиональном образовании, востребован сегодня как никогда. На значение и ту роль, которую должно в образовании играть студенческое самоуправление в модернизации России обращают свое внимание политики, ученые и общественные организации. Формы и методы студенческого самоуправления и степень участия органов самоуправления в различных процессах связанных с образованием и студенчеством при этом видятся довольно широко. Так в ходе своей встречи с представителями ассоциации студентов ведущих ВУЗов страны в феврале 2011 г. Председатель Правительства РФ В.В.Путин обозначил свое восприятие роли студенческого самоуправления. По мнению В.В.Путина необходимо «...чтобы органы самоуправления студентов напрямую взаимодействовали с вузовской администрацией и с министерской, вплоть до участия в работе коллегии